



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА  
ПРАВА И ДРУШТВЕНИ ДИЈАЛОГ  
Број: 011-00-00002/2021-01  
Датум: 30. март 2021. године  
Булевар Михајла Пупина 2  
Нови Београд

На основу члана 41. став 10. Пословника Владе („Службени гласник РС”, број 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14, 8/19 – др. пропис), Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог објављује:

### ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДеноЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О НАЦРТУ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗАБРАНИ ДИСКРИМИНАЦИЈЕ

У складу са одредбама члана 41. став 3. Пословника Владе, а на предлог Министарства за људска и мањинска права и друштвени дијалог (у даљем тексту: Министарство), Одбор за правни систем и државне органе Владе донео је Закључак 05 Број: 011-1777/2021 од 3. марта 2021. године, којим је одредио спровођење јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације. Поменути закључком утврђен је Програм јавне расправе у периоду од 4. до 23. марта 2021. године. Тачком 6. наведеног програма, предвиђено је да ће по окончању јавне расправе Министарство анализирати све примедбе, предлоге и сугестије учесника у јавној расправи и сачинити извештај о спроведеној јавној расправи, који ће објавити на својој интернет страници, најкасније у року од 15 дана од дана окончања јавне расправе, као и на порталу е-управе.

С тим у вези, Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог подноси предвиђени извештај о реализацији јавне расправе, која је услед пандемије *COVID-19* одржана искључиво онлајн путем достављањем коментара и сугестија на електронску адресу: [javnarasprava@minljmpdd.gov.rs](mailto:javnarasprava@minljmpdd.gov.rs):

Јавна расправа о Нацрту, који је настао на основу Полазних основа, а које је Министарство претходно припремило, спроведено је у потпуности у складу са утврђеним Програмом, у периоду од 4. до 23. марта 2021. године за представнике: државних органа, јавних служби, привредне субјекте, синдикате, удружења послодаваца, стручну јавност, организације цивилног друштва и друге заинтересоване учеснике. Материјал је био постављен на сајту Министарства ([www.minljmpdd.gov.rs](http://www.minljmpdd.gov.rs)) и порталу е-управе. Министарство је 5. марта 2021. године у Београду организовало

тематски друштвени дијалог о предлозима за измене и допуне Закона о забрани дискриминације уз подршку Тима Уједињених нација за људска права у Републици Србији. Пристигли прилози анализирани су на седницама 19, 22, 23. и 24. марта 2021. године Посебне радне групе за припрему Нацрта закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације, коју је образовала министарка за људска и мањинска права и друштвени дијалог Решењем Број: 011-00-00002/2021-01 од 3. фебруара 2021. године.

У складу са наведеним, Посебна радна група сагледала је све достављене предлоге и сугестије и о њима се изјаснила на следећи начин (уз навођење предлагача):

Поводом члана 1. прихваћен су предлози Заштитника грађана да се „род” уврсти у лична својства, као и „полне карактеристике”, које је предложила Коалиција против дискриминације. Такође је прихваћен предлог Коалиције да се дода „физичко лице” у ставу 4. тачка 4). Прихваћен је предлог Министарства државне управе и локалне самоуправе да се у овом члану дефинише „послодавац” и Тима УН за људска права о додавању „имовног стања”, али није прихваћен предлог Миле Божовић за дефинисање појма „запосленог”.

Поводом члана 2. прихваћени су предлози Заштитника грађана и Коалиције против дискриминације у вези са додавањем: „родног узнемиравања” и „узнемиравања, понижавајућег поступања и сексуалног узнемиравања” уз језичко усаглашавање. Прихваћена је и дефиниција „сегрегације”, коју је предложила Иницијатива А11. Прихваћено је такође да се обави допуна личног својства са „нивоом прихода” што је предложио Тим УН за људска права, док нису прихваћени предлози: *SIPRU* (додавање: „ускраћивања разумног прилагођавања”) и Министарства просвете, науке и технолошког развоја за другачијом дефиницијом „сегрегације”.

У члану 3. није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације (заменили „законитим” са „леgitимним”), као ни предлог Миле Божовић да се промени комплетни члан.

Нови члан, који је предложио НООИС, није прихваћен („разумно прилагођавање”), а ни предлог Љиљане Марјановић Андрић из Основног суда у Нишу да се дода дефиниција претпостављене дискриминације.

Није прихваћен предлог Љиљане Марјановић Андрић из Основног суда у Нишу у вези са позивањем на одговорност и додавање новог члана.

Предлог Коалиције против дискриминације да се брише члан 4. није прихваћен.

Нови члан, који је предложила Коалиција против дискриминације није прихваћен („навођење групе лица на дискриминацију”).

У члану 5. није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације (мењати „полно” у „сексуално” узнемиравање), као ни *FemPlatz*. Прихваћено је да се: 1) избрише последњи део реченице из члана 12. став 1. (Невена Петрушић), 2) дода „родно узнемиравање” (Заштитник грађана), и 3) у називу члана дода: „и навођење на дискриминацију” (МПНТР).

Члан 6. остаје непромењен.

Није прихваћен предлог за новим чланом који је предложио Тим УН за људска права поводом ускраћивања разумног прилагођавања.

Нови члан, који предлажу Лезбијска и геј солидарна мрежа, Биљана Гинова, Коалиција против дискриминације да се у члану 13. измени „сексуално опредељење” са „сексуална оријентација” – прихваћен је. Такође, је прихваћен предлог Невене Петрушић да се дода: „сегрегација”, а није прихваћен предлог Бориса Јашовића (Одбранимо школе) да се дода: „идеолошка оријентација”. Прихваћен је предлог Тима УН за људска права да се дода: „старосно доба”, док нису прихваћени предлози: АЖЦ (оглашавање у медијима) и *FemPlatz* (тешки облици дискриминације).

Није прихваћен нови члан, који су предложили: *SIPRU*, *FemPlatz* и Тим УН за људска права да се дода члан 13а потпуно посвећен сегрегацији.

Нови члан о обавезама послодаваца и органа јавне власти, који су предложили Биљана Гинова и Коалиција против дискриминације, није прихваћен, али су прихваћени: 1) додавање: „разумно прилагођеног радног места” (Невена Петрушић), 2) „стручно усавршавање” (МДУЛС), 3) „особа другачије сексуалне оријентације, родног идентитета, старије особе” (МДУЛС). Што се тиче предлога Коалиције против дискриминације да се додају 2 нова става у вези са процесом припрема докумената јавних политика и стамбене подршке, а што је у вези са каснијим предлогом Иницијативе А11 – остало је да се оба предлога касније размотре и пронађе адекватно решење (уважен је предлог Иницијативе А11).

Није прихваћен предлог Вишег суда у Београду и Миле Божовић за мењање члана 14.

Нови члан, који је предлог МУП да се забрани дискриминаторско поступање службеног лица – прихваћен је у вези са чланом 15, док није прихваћен предлог АЖЦ за додавањем става о дисциплинским прекршајима.

Нови члан (у вези са „особеношћу одређеног посла или околности његовог обављања”, којим се мења члан 16), који је предложила Коалиција против дискриминације – није прихваћен.

Није прихваћено да се обрише цео члан 7, како је предложила Коалиција против дискриминације, као ни предлог *FemPlatza* да се уврсте: „теистичка, атеистичка и агностичка уверења”.

Нови члан, којим се мења члан 20, а који је предложио Заштитник грађана и тиче се „рода и родног идентитета” – прихваћен је уз језичко прилагођавање са предлогом Коалиције против дискриминације, која је предложила: „трудноћу, породилско одсуство, одсуство ради неге детета или посебне неге детета”, али није прихваћена допуна члана, коју је предложио Виши суд у Београду.

Лезбијска и геј солидарна мрежа и Биљана Гинова предложили су нови члан, којим се мења члан 21. и који набраја све што је до сада већ прихваћено у оквиру: рода, родног идентитета, полних карактеристика – тако да њихов предлог није прихваћен.

Није прихваћен предлог Удружења Рома Нови Бечеј и Заштитника грађана да се дода нови члан, којим се мења члан 22. Такође, за измену члана 22. нису прихваћени предлози: Љиљане Марјановић Андрић из Основног суда у Нишу (додавање „интелектуалне ометености”), Тима УН за људска права (проширење забране дискриминације деце) и *FemPlatz* (приступ деце Поверенику).

Није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације у члану 8. да се „стари”, односно „старији” замене са „пензионерима” у члану 23.

Нови члан, који предлаже МПНТР, а који се односи на члан 24. није прихваћен, јер већ постоји посебни закон о заштити права и слобода националних мањина.

Следећи нови члан, који предлаже МПНТР (побољшање положаја особа са инвалидитетом), такође није прихваћен.

Није прихваћен предлог Тима УН за људска права да се дода нови члан 26а у вези са дискриминацијом на основу дохотка и имовине особа са инвалидитетом.

Нови члан Иницијативе А11 који се тиче дискриминације у области становања и што би требало да буде члан 27а прихваћен је имајући у виду да је сличан предлог дала и Коалиција против дискриминације, али у вези са чланом 6.

Члан 9. је остао исти као у Полазним основама и није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се обаве промене у начину избора Повереника.

Није прихваћен предлог АЖЦ да се у оквиру новог члана регулише да Народна скупштина бира заменика повереника, али је прихваћен предлог Невене Петрушић да се у члану 32. став 5. предвиди да повереник именује заменика.

У члану 10. прихваћен је предлог Невене Петрушић да се дода тачка 3а) за придруживање Повереника тужиоцу као умешач и да се тачка 10) растерети непотребног дела, док нису прихваћени предлози Иницијативе А11 (разматрање

иницијатива Владе и других органа власти од стране Повереника) и Коалиције против дискриминације (такође око сарадње Повереника са органима власти).

Нови члан, којим се уводи члан 33а (Иницијатива А11) прихваћен је („процена утицаја прописа или политике на поштовање начела једнакости”)

У члану 11, нису прихваћени предлози Невене Петрушић и Коалиције против дискриминације, као ни предлог Тима УН за људска права, већ је затражено да Повереник накнадно достави предлог поступка поводом достављања притужбе Поверенику, па је предлог стигао у писаној форми.

Није прихваћено да се дода нови члан о дискриминацији у медијима како је предложио Тим УН за људска права.

У члану 12, прихваћени су предлози: 1) да се задржи тачка 2) (Повереник за заштиту равноправности), 2) у тачки 3) дода: „за заштиту од дискриминације” и у тачки 7) изврши уклањање сувишног текста (Невена Петрушић), а нису прихваћени предлози: 1) да се дода „парнични или кривични суд” (Иницијатива А11), 2) измени став 2. и дода део око упозорења јавности у вези са повредом права (Коалиција против дискриминације), 3) додавање „јавног интереса” (Љиљана Марјановић Андрић из Основног суда у Нишу), 4) ближе дефинисање права детета (Тим УН за људска права), 5) покретање поступка пред судом (АЖЦ), и 6) грађански судски поступак (*FemPlatz*).

Прихваћен је предлог Повереника да се промени члан 13, а у вези са чланом 37. којим се наводе сви докази, док предлог Коалиције против дискриминације да се обрише овај члан није прихваћен.

Није прихваћен предлог Тима УН за људска права за новим чланом око „лишавања пословне способности”.

Није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се обрише члан 14, као ни предлог Тима УН за људска права да се „мирење” замени са „посредовање”.

Није прихваћен предлог за новим чланом који је предложио Виши суд у Београду, а који се односи на замену „може” са „мора” у члану 40.

У вези са чланом 15, којим се предлажу два нова члана (40а и 40б) одлучено је следеће:

– у члану 40а прихваћен је предлог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности да се „подаци” и „лични подаци” замене са: „подаци о личности”, а није прихваћено да се одреди рок за чување података; Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности накнадно је доставио у писаној форми своје предлоге; такође, представница Повереника за заштиту равноправности тражила је да се предвиде буџетска средства за обављање посла евиденције код овог Повереника;

– поводом члана 40б прихваћен је предлог Невене Петрушић да из става 1. тачка 1) обрише: „грађанскоправне заштите”; такође је прихваћен предлог Министарства правде да се термин за достављање података помери са „31. јануара” на „31. март” и да начин достављања пропише министар надлежан за антидискриминацију, односно људска права.

Није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се предложени чл. 40а и 40б бришу и да се њихова материја уреди једним чланом 40а.

Члан 16. мења се на основу прихваћеног предлога Невене Петрушић и Уроша Новаковића, а поводом жалбеног поступка пред судовима. Измена се односи на додавање става 4. Прихваћен је и предлог Божидара Благојевића да се у ставу 4. замени реч: „допуштена” са „дозвољена”. Није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се обрише цео члан.

Није прихваћен предлог Вишег суда у Београду за новим чланом којим се бришу надлежности наведене у члану 42.

Тakoђе није прихваћен предлог Вишег суда у Београду да се новим чланом бришу ст. 1. и 2. у члану 44.

Није прихваћено да се брише члан 17. како је предложила Коалиција против дискриминације.

Није прихваћено да се мења члан 18, а у вези са чланом 46. основног Закона како је предложио МУП (брисање ст. 3– 6.) као ни предлог Вишег суда у Београду да се мења овај члан у вези са Повереником као умешачем у парници. Није прихваћен ни предлог Коалиције против дискриминације да се брише цео члан.

Такође није прихваћен ни нови члан МПНТР о додавању новог члана 46а у вези са механизмима заштите од дискриминације.

Предлог за новим чланом (47а) Мањинске иницијативе поводом формирања независних канцеларија у заједници за спровођење Закона о забрани дискриминације – није прихваћен.

Прихваћен је предлог Невене Петрушић да се обрише члан 19. и да у члану 47. и даље остану: „људска и мањинска права”, а не „антидискриминација”.

У вези са чланом 20, прихваћен је предлог Божидара Благојевића из Министарства правде да се казнене одредбе за свих 10 чланова основног Закона уреде само једним чланом, којим се мењају износи казни, односно бројеви.

Члан 21. мења се сходно измени члана 20, а на основу предлога Заштитника грађана да се у члан 55. уврсте: „род, родни идентитет или због промене пола”. Из истог разлога, мења се члан 57. и додају: „инвалидитет, сексуална оријентација, родни идентитет, полне карактеристике, етничко порекло и национална припадност.”

Члан 22. брише се у складу са предлогом из члана 20.

Члан 23. брише се у складу са предлогом из члана 20.

Није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се обави измена чл. 54–56. и 59. додавањем нових чланова.

Члан 24. брише се у складу са предлогом из члана 20, а није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се промени члан 62. основног Закона поводом усклађивања пословника о раду Повереника.

Предлог Коалиције против дискриминације да се обрише члан 25. није прихваћен. Прихваћено је да се члан 25. преформулише сходно раније прихваћеном предлогу да министарство задужено за доношење будућег правилника буде министарство надлежно за људска права, а не правосуђе.

Прихваћен је предлог Коалиције против дискриминације да се обрише члан 26.

Прихваћено је да се у члану 27. обрише: „уколико одредбе тих прописа нису у супротности са овим законом” и конкретизује са: „Службени гласник РС, број 22/09”, док није прихваћен предлог Коалиције против дискриминације да се обрише цео члан.

Члан 28. остаје непромењен.