



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА И
ДРУШТВЕНИ ДИЈАЛОГ
Број: 90-00-00051/2021-01/02
Дана: 22.10.2021. године
Булевар Михајла Пупина 2
Београд

На основу члана 34. став 6. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18), Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог је објављује

Извештај о спроведеним консултацијама - Полазне основе за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији

Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог 01. септембра 2021. године, на својој интернет презентацији објавило је позив за учешће у консултативном процесу за представнике удружења и других организација цивилног друштва, научно-истраживачких, струковних и других организација, као и представнике државних и покрајинских органа, органа јединица локалних самоуправа, представнике привредних субјеката и друге заинтересоване стране, а у вези са Полазним основама за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији.

Узимајући у обзир епидемиолошку ситуацију консултације су спроведене online, како би дале могућност што већем броју заинтересованих субјеката да учествују у консултативном процесу. Рок за достављање сугестија, предлога и коментара

био је до 15. септембра 2021. године који је касније продужен до 21. септембра 2021. године, како би се обезбедила могућност прикупљања што већег броја коментара и сугестија. Заинтересоване стране позване су да доставе своје предлоге и коментаре на електронску адресу: sek.scd@minljuddd.gov.rs.

Током периода консултација на електронску адресу Министарства за људска и мањинска права и друштвени дијалог своје предлоге упутило је укупно 23 подносиоца. Пристигли коментари, њихови подносиоци, достављена објашњења и став Министарства за људска и мањинска права и друштвени дијалог на достављене предлоге приказани су у следећој табели:

ОРГАНИЗАЦИЈА/ ОРГАН ЈАВНЕ УПРАВЕ	ОПШТИ КОМЕНТАР/СУГЕСТИЈА	ПРЕДЛОГ ЗА ДОДАВАЊЕ ИЛИ ИЗМЕНУ ТЕКСТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ПОДНОСИОЦА КОМЕНТАРА	СТАВ МИНИСТАРСТВА ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА И ДРУШТВЕНИ ДИЈАЛОГ
Комесаријат за избеглице и миграције	Текст Полазних основа доноси уређенији систем рада кад је у питању финансирање организација цивилног друштва, иако произлази из Закона о удружењима и пратећих Уредби. Потребне су јасне процедуре како за државне органе односно даваоце буџетских средстава, тако и за кориснике.	<i>Страна 3.</i> У ставу 2. после заштите права мањина, да стоји " програми усмерени на пружање помоћи избеглицама из бивших Република СФРЈ, интерно расељеним лица са Косова и Метохије, повратницима по Споразуму о реадмисији, тражиоцима азила, мигрантима у нерегуларном статусу и лицима којима је одобрена међународна заштита".	Комесаријат за избеглице и миграције је надлежан за поменуте категорије миграната.	ПРИХВАТА СЕ

		<i>Страна 8.</i> У ставу 1 уместо заштите интерно расељених лица са Косова и Метохије додати да стоји " програми усмерени на пружање помоћи избеглицама из бивших Република СФРЈ, интерно расељеним лица са Косова и Метохије, повратницима по Споразуму о реадмисији, тражиоцима азила, мигрантима у нерегуларном статусу и лицима којима је одобрена међународна заштита".	Комесаријат за избглице и миграције је надлежан за поменуте категорије миграната.	НЕ ПРИХВАТА СЕ – НАВЕДЕНЕ АКТИВНОСТИ СУ ДОСЛОВЦЕ ПРЕУЗЕТЕ ИЗ ЧЛАНА 38. СТАВ 3. ЗАКОНА О УДРУЖЕЊИМА ПА БИ ПРИХВАТАЊЕ ОВЕ ИЗМЕНЕ ЗАХТЕВАЛО ИЗМЕНУ И НАВОЂЕЊЕ ДРУГИХ АКТИВНОСТИ.
Криминалистичко-полицијски универзитет	Нема примедби на текст Полазних основа за израду докумената јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији.	/	/	
Градска управа града Лесковца, Одељење за општу управу и заједничке послове	Немају примедби на текст.	/	/	

<p>Министарство просвете, науке и технолошког развоја, Одсек за људска и мањинска права у образовању</p>	<p>Текст <i>Полазне основе за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији</i> базиран је на укључивању организација цивилног друштва у поступку припреме, доношења и праћења примене прописа, ради обезбеђивања њихове делотворне и ефикасне примене. Важност демократске партиципације организација цивилног друштва огледа се у процесима припреме, доношења и праћења примене прописа којима се уређују питања и заузимају ставови од јавног интереса. ОЦД игра важну улогу у развоју друштва у целини. Успостављање механизма утицаја и партиципације ОЦД у доношењу одлука представља добру основу за развој демократског друштва.</p>	<p><u>Страна 4.</u> „Конструктивне критике и сугестије од стране цивилног сектора, када је реч о појединим одлукама органа јавне управе, потребно је узети у обзир са дужном пажњом јер произилазе из исказаних потреба одређеног броја удружених грађана.” Предлажемо да се дода: У ту сврху, неопходно је да рад и активности ОЦД буду транспарентни.</p>	<p>Ово сматрамо важним како би активности и преговарачки поступци, као и капацитети ОЦД били засновани на стручно истраженим информацијама и сугестијама органима Јавне управе што би допринело успешнијем креирању јавне политике. На тај начин би биле смањене предрасуде у друштву, обезбеђена већа партиципација ОЦД и ефикасно спровођење законодавног оквира.</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ – СТРАТЕГИЈА СЕ ОДНОСИ НА ДРЖАВНИ СЕКТОР, А НЕ НА ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА У ТОМ СМИСЛУ ДА СЕ ОД ЊИХ БИЛО ШТА ЗАХТЕВА И УТВРЂУЈЕ КАО НЕОПХОДНО – ВЕЋА ПАРТИЦИПАЦИЈА ОЦД И ЕФИКАСНО СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНСКОГ ОКВИРА СУ ЈЕДНИ ОД РЕЗУЛТАТА КОЈЕ ЖЕЛИМО ДОСТИЋИ, АЛИ БЕЗ УСЛОВЈАВАЊА ОЦД, ЊИХОВА СЛОБОДА У СПРОВОЂЕЊУ АКТИВНОСТИ ЈЕ ГАРАНТОВАНА УСТАВОМ И ЗАКОНОМ И НЕ ТРЕБА ЈЕ УМАЊИВАТИ СТРАТЕШКИМ ДОКУМЕНТОМ. ТРАНСПАРЕНТНОСТ У РАДУ ОЦД ЈЕ ТАКОЂЕ УТВРЂЕНА ЧЛАНОМ 5. ЗАКОНА О УДРУЖЕЊИМА ГДЕ ЈЕ ПРОПИСАНО ДА ЈЕ РАД УДРУЖЕЊА ЈАВАН И ДА СЕ ОСТВАРИВАЊЕ ЈАВНОСТИ РАДА УРЕЂУЈЕ СТАТУТОМ УДРУЖЕЊА.</p>
---	---	---	---	---

		<p><i>Страна 24.</i> У првом пасусу додати и Закон о високом образовању.</p>	<p>Министарство просвете, науке и технолошког развоја кроз Закон о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон), члан 32. прописује у последњем ставу различите врсте сарадње. Осим тога, Министарство перманентно спроводи уредбу о средствима за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма од јавног значаја интереса која реализују удружења.</p> <p>http://www.mpn.gov.rs/konkursi-i-javni-pozivi/opsti-konkursi-i-javni-pozivi/</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ – НАВЕДЕНА ОДРЕДБА СЕ ОДНОСИ НА САРАДЊУ СА ОЦД И ЊИХОВО УКЉУЧИВАЊЕ У РАДНЕ ГРУПЕ А НЕ ДИРЕКТНО НА ПИТАЊЕ ФИНАНСИРАЊА ОЦД</p>
--	--	--	---	--

Министарство правде	Немају коментара на предложени текст Полазних основа за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији	/	/	
Покрајински секретаријат за социјалну политику, демографију и равноправност полова	/	<u>Страна 33.</u> Развијати и/или подстицати међуопштинске услуге	<ul style="list-style-type: none"> • Већи обухват корисника и боља покривеност • Лакше мапирање потреба и бољи одговор на њих 	ПРИХВАТА СЕ

<p>Покрајински секретаријат за образовање, прописе, управу и националне мањине – националне заједнице</p>	<p>Поглавље 2.2. – Поменути и оне правне акте који делимично регулишу питање активности ОЦД.</p> <p>Поглавље 2.3. Поменути институционалне оквире за сарадњу јавног и цивилног сектора не само на републичком/дентралном нивоу, већ и покрајинско, регионалном и локланом нивоу</p> <p>Поглавље 4.1 и 4.2. - Могућности финансирања организација цивилног друштва</p> <ul style="list-style-type: none"> • Није поменута проблематика која се односи на обавезу отварања наменског рачуна корисника код Управе за трезор (840 рачуни), посебно у домену сврсисходности ове мере али и потешкоћа са којима се сусрећу ОЦД и органи управе приликом финансирања рада ОЦД <p>Посветити пажњу проблемематици утрошка буџетских средстава и недостатку јасних и недвосмислених упутстава која су тренутно креирана на нивоу појединачних давалаца средстава, а не обједињено за све кориснике средстава из буџета Р. Србије, Аутономних покрајина и јединица локалних самоуправа.</p> <p>Поглавље 4.4. Улога организација цивилног друштва у процесу европских интеграција</p> <p>Главни изазови (допуна):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Институционална подршка Републике Србије, Аутономних покрајина и јединица локалних самоуправа организацијама цивилног друштва приликом аплицирања на грантове ЕУ је 	<p><u>Страна 3.</u> Удружења и друге организације цивилног друштва омогућавају грађанима и грађанкама да кроз различите облике удруживања, окупљања и различите иницијативе заступају, штите и унапређују своје интересе и вредности, али истовремено и јавни и општи интерес или интерес одређене друштвене групе.</p>	<p>Сматрамо да је потребна допуна предложеног текста</p>	<p>ПОГЛАВЉЕ 2.2 НЕ ПРИХВАТА СЕ - ДРУГИ ПРАВНИ АКТИ НИСУ НАВЕДЕНИ ПОЈЕДИНАЧНО У ТЕКСТУ ПОЛАЗНИХ ОСНОВА ЈЕР БИ ПРЕДСТАВЉАЛИ НЕПОТРЕБНО НАБРАЈАЊЕ ВЕЛИКОГ БРОЈА ПРОПИСА, А ОБУХВАЋЕНИ СУ ГЕНЕРАЛНОМ КОНСТАТАЦИЈОМ У ПОСЛЕДЊЕМ ПАСУСУ ДЕЛА 2.2 И 2.3 - НЕ ПРИХВАТА СЕ КОМЕНТАР ЈЕР ЈЕ ИСТИ ВЕЋ САДРЖАН У ТРЕЋЕМ ПАСУСУ ДЕЛА 2.3</p> <p>ПОГЛАВЉЕ 4.1 4.2 - ПРИХВАТА СЕ ПОТРЕБНО ЈЕ У ПОГЛАВЉУ 4.1 НАВЕСТИ ПРАВНИ ОСНОВ И ОБАВЕЗУ ОТВАРАЊА НАМЕНСКОГ РАЧУНА КОД УПРАВЕ ЗА ТРЕЗОР, А У ПОГЛАВЉУ 4.2 НАВЕСТИ НЕДОУМИЦЕ КОЈЕ СЕ ЈАВЉАЈУ КОД ОРГАНА ЈАВНЕ УПРАВЕ У ПРАЋЕЊУ УТРОШКА ОВИХ СРЕДСТАВА, КАО И У ПОТРЕБУ ЗА ИЗРАДОМ</p>
--	--	--	--	---

	парцијална, нередовна и непотребно закомпликована.			<p>ДЕТАЉНИЈИХ УПУТСТАВА И ПРОЦЕДУРА ФИНАНСИЈКОГ УПРАВЉАЊА И ПРАЋЕЊА ОДОБРЕНИХ СРЕДСТАВА. КОНКРЕТНЕ АКТИВНОСТИ СЕ МОГУ ПРЕПОЗНАТИ И ПЛАНИРАТИ У ОКВРУ МЕРЕ 2.2. И 2.3.</p> <p>СТРАНА 3. ПРИХВАТАСЕ ДОСТАВЉЕНО ПОЈАШЊЕЊЕ- ДОПУНА НА ИЗАЗОВЕ У ГЛАВИ 4.4</p> <p>Појашњење предлога: У непосредном контакту са ОЦД, указано је на проблем тражене документације приликом аплицирања за доделу средстава као подршку приликом аплицирања на грантове ЕУ. Конкретна примедба се односила на обавезу апликанта да достави преведену документацију на српски језик, што у случају појединих докумената који постоје само на енглеском језику (нпр. Уговор о додели средстава) због обима докумената, представља финансијски издатак за апликанта.</p>
--	--	--	--	---

				<p><i>Такође, средства која додељују поједини нивои власти нису увек доступна, тачније нису били расписивани сваке године и пратили отворене позиве ЕУ.</i></p> <p>ПРИХВАТА СЕ ЕВИДЕНТИРАЊЕ ОВОГ ПРОБЛЕМА.</p>
--	--	--	--	---

		<p><i>Страна 3.</i> Његов највећи значај огледа се у доприносу развоја демократије, локалне заједнице, социјалне политике, заштити животне средине, смањењу незапослености, смањењу сиромаштва и социјалној инклузији, одрживом развоју, заштити права мањина, расељених лица и миграната, затим у развоју родне равноправности, реформи јавне управе, борби против корупције, образовању и истраживању, евро-интеграцијама, филантропији, промоцији волонтирања, социјалном предузетништву, медијском описмењавању грађана и грађанки, регионалном развоју, заштити животног окружења и екологије, климатским променама и др.</p>	<p>Сматрамо да је потребна допуна предложеног текста</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ - ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ПРЕПОЗНАТА ЈЕ У ТЕКСТУ НА СТРАНИ БРОЈ 3</p>
--	--	---	--	---

		<p><i>Страна 3.</i> Европска унија и све њене институције такође препознају важност и улогу цивилног сектора која је уско повезана са једним од основних права грађана и грађанки, правом на удруживање у циљу остваривања заједничког интереса, које се наводи у члану 12. Европске повеље о људским правима. Повеља о основним правима у Европској унији.</p>	<p>Сматрамо да је потребна измена предложеног текста у смислу навођења тачног назива мађународног правног акта</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ ПРЕДЛОЖЕНА ИЗМЕНА НА СТРАНИ 3</p>
--	--	--	--	--

		<p><i>Страна 4.</i> Држава треба да буде та која осигурава такво окружење које ће омогућити организацијама цивилног друштва да раде независно од саме државе и која ће створити различите механизме који ће подстаћи веће учешће представника цивилног друштва у процесима доношења одлука. Држава је та која учешћем у финансирању организација цивилног друштва, исто финансирање не сме да условљава неправним и нетранспарентним критеријумима и не сме да врши фаворизацију између ОЦД на основу невидљивих и нејасних критеријума и произвољне оцене подобности истих. Држава треба да буде партнер ОЦД у остваривању заједничких општих и јавних интереса. С друге стране ОЦД, не треба да своје финансирање базирају искључиво и у потпуности само да финансирање од стране државе.</p>	<p>Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста</p>	<p>ГЕНЕРАЛНО ПРИХВАТЉИВО АЛИ ЈЕ ПОТРЕБНО ДА СЕ ПРЕФОРМУЛИШЕ Предлог формулације: Држава треба да буде партнер ОЦД у остваривању заједничких општих и јавних интереса и обезбеђивању транспарентности у поступцима финансирања, утврђивсњу јасних и равноправних критеријума који онемогућују произвољност и неједнакост у доношењу одлука у тим поступацима.</p>
--	--	--	---	---

		<p><i>Страна 4.</i> Улога цивилног друштва никако се не може свести само на пружање информација и различитих услуга крајњим корисницима већ мора да се односи на активно учешће у дефинисању политика и системском укључивању организација цивилног друштва у процес доношења одлука, предлагања мера, решења и смерница јавних политика.</p>	Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста	ПРИХВАТА СЕ
		<p><i>Страна 4.</i> Конструктивне критике и сугестије од стране цивилног сектора, када је реч о појединим одлукама органа јавне управе, потребно је узети у обзир са дужном пажњом јер произилазе из исказаних потреба одређеног броја удружених грађана и конкретних животних потреба грађана и грађанки у име којих ОЦД иступа и које ОЦД представља.</p>	Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста	ПРИХВАТЉИВО БЕЗ РЕЧИ „и конкретних животних потреба грађана и грађанки“ ШТО СЕ ПОДРЕАЗУМЕВА ПОД ИСКОРИШЋЕНИМ ТЕРМИНОМ „исказаних потреба“

Страна 5.



У графикону код облика сарадње се може додати још један квадрат са текстом:

1. Поверавање одређених надлежности/ послова јавног сектора ОЦД (пример. Субвенционисања набавке бицикла у Новом Саду спроведено путем струковног удружења грађана)

У графикону код претпоставке сарадње се могу додати још два квадрата са текстом:

1. Политичка култура партиципације и пракса партиципације
2. Политичка воља за сарадњу јавног и

ПРИХВАЋЕНО АЛИ У ДЕЛУ КОЈИ СЕ ОДНОСИ НА ПРАВНИ ОКВИР: Правни оквир Републике Србије омогућава да се поједини послови државне управе (јавна овлашћења) законом могу поверити организацијама цивилног друштва.

			цивилног сектора	
		<p><u>Страна 5.</u> Полазна тачка концепта цивилног друштва је грађанин са својим индивидуалним грађанским правима, а у њиховом средишту су организације цивилног друштва. Међутим, треба напоменути да је цивилно друштво много шири, тачнији и прецизнији појам од невладиних организација или удружења. Данас овај појам обухвата широк спектар организација цивилног друштва, од удружења, друштвених покрета, синдиката, унија послодаваца, привредних комора, преко струковних удружења, спортских удружења и савеза, студентских удружења, културних друштава до верских заједница, неформалних група и др.</p>	Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста	НЕ ПРИХВАТА СЕ – КОНТЕКСТ ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА У ОВОМ ТЕКСТУ ЈЕ ОДРЕЂЕН НА СТРАНИ 6.

		<p><i>Страна 6.</i> На основу горе наведених података уочава се потреба за оснивање ОЦД у мањим местима, посебно у оним градовима и општинама где није забележено оснивање ОЦД или фондација и задужбина.</p>	<p>Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање увођењем једног закључка на крају подпоглавља 2.1.1. Статусни подаци удружења</p>	<p>МОГУЋЕ ЈЕ РАЗМОТРИТИ ПРЕДЛОГ ДА СЕ КОНСТАТУЈЕ (НПР КОД ОДРЖИВОСТИ) ДА ЈЕ У ОДРЕЂЕНИМ ЈЛС МАЛИ БРОЈ РЕГИСТРОВАНИХ ОЦД, АЛИ НЕ МОЖЕ СЕ ПРИХВАТИТИ ДА СЕ ОВИМ ДОКУМЕНТОМ СУГЕРИШЕ ЦИВИЛНОМ ДРУШТВУ ДА ОСНИВА ОРГАНИЗАЦИЈЕ У ПОЈЕДИНИМ ЈЛС.</p>
--	--	---	--	--

		<p><i>Страна 9.</i> 2.2. ПРАВНИ И СТРАТЕШКИ ОКВИР ЗА ДЕЛОВАЊЕ ОЦД У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ</p> <p>Закон о култури ("Службени гласник РС", бр. 72/2009, 13/2016 (чл. 44. није у пречишћеном тексту), 30/2016 - исправка б /2020, 47/2021 (чл. 15-17. нису у пречишћеном тексту) и 78/2021.</p> <p>Закон о младима ("Службени гласник РС", бр. 50/2011 од 8.7.2011. године)</p> <p>Закон о раду ("Службени гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009 , 32/2013, 75/2014 (чл. 110-119. нису у пречишћеном тексту), 13/2017 - Одлука УС РС и 113/2017.</p> <p>Види: Аутентично тумачење - 95/2018. Види: Закључак УС РС - 22/2011. Види: Одлуку УС РС - 79/2011.)</p> <p>Закон о спорту ("Службени гласник РС", бр. 10/2016)</p> <p>Закон о окупљању грађана ("Службени гласник РС", бр. 51/92, 53/93 - други закон, 67/93 - други закон, 48/94 - други закон, СЛ СРЈ, 21/2001 - Одлука СУС, и 101/2005 - други закон.)</p> <p>Закон о поступку регистрације у Агенцији за</p>	<p>Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање навођењем и оних правних аката који индиректно и на посредан начин се се односе на област активности ОЦД и делом регулишу активности истих, као и сарадњу државе са ОЦД. Такође мишљења смо да поред правног оквира, пожељно би било навести и оквир који обухватају стратешка документа.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ ГЕНЕРАЛНА ФОРМУЛАЦИЈА ДА СЕ ЦИВИЛНО ДРУШТВО ОСЛАЊА НА ВЕЛИКИ БРОЈ ПРОПИСА А ЊИХОВО ПОСЕБНО НАВОЂЕЊЕ НИЈЕ МОГУЋЕ ЈЕР СЕ АКТИВНОСТИ ОЦД ОСТВАРУЈУ У ГОТОВО СВИМ СФЕРАМА ДРУШТВА, ТЕ БИ ЗАХТЕВАЛО НАБРАЈАЊЕ ВЕЛИКОГ БРОЈА ЗАКОНА И ПОДЗАКОНСКИХ АКАТА.</p>
--	--	--	--	--

		<p>привредне регистре ("Службени гласник РС", бр. 99/2011, 83/2014 и 31/201 9)</p> <p>Закон о социјалној заштити ("Службени гласник РС", бр. 24/2011)</p> <p>Закон о националним саветима националних мањина ("Службени гласник РС", бр. 72/2009, 20/2014 - Одлука УС РС, 55/2014 (чл. 67. није у пречишћеном тексту) и 47/2018 (чл. 49. није у пречишћеном тексту).</p> <p>Закон о заштити права и слобода националних мањина ("Службени листу СРЈ", бр. 11/2002, "Службеном гласнику РС", бр. 72/2009 - други закон, 97/2013 - Одлука УС РС и 47/2018 (погледај и чл. 23-24).)</p> <p>Акциони план за остваривање права националних мањина</p>		
--	--	---	--	--

		<p><u>Страна 11.</u> Као важни институционални механизми за сарадњу и пружање техничко – финансијске подршке ОЦД, на покрајинском нивоу, могу се навести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Покрајински секретаријат за образовање, прописе, управу и националне мањине – националне заједнице - Покрајински секретаријат за високо образовање и научноистраживачку делатност - Покрајински секретаријат за пољопривреду, водопривреду и шумарство - Покрајински секретаријат за културу, јавно информисање и односе с верским заједницама - Покрајински секретаријат за привреду и туризам - Покрајински секретаријат за спорт и омладину - Покрајински секретаријат за 	<p>Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста пре главних изазова</p>	<p>НИЈЕ ЈАСНО НА КОЈИ ДЕО ТЕКСТА СЕ ПРЕДЛОЖЕНА ДОПУНА ОДНОСИ, АЛИ НАВОЂЕЊЕ ПОСЕБНИХ ПОКРАЈИНСКИХ СЕКРЕТАРИЈАТА СВАКАКО НИЈЕ ОПРАВДАНО ЈЕР БИ ПРИМЕНОМ ТОГ ПРИНЦИПА БИЛО НЕОПХОДНО УНЕТИ ОГРОМАН БРОЈ УНУТРАШЊИХ ОРГАНИЗАЦИОНИХ ОБЛИКА И СУБЈЕКТА СВИХ НИВОА ВЛАСТИ.</p>
--	--	--	---	---

		социјалну политику, демографију и равноправност полова		
		<p><i>Страна 11.</i> Учешће грађана у процесима доношења одлука је основни темељ демократије од њеног настанка до данас. Сама могућност да грађани и други заинтересовани друштвени актери буду укључени у процесе одлучивања, посебно на локалном нивоу, данас је мерило развијености демократије и демократске политичке културе. У савременим демократијама организације цивилног друштва имају активну улогу и својим учешћем утичу на унапређење квалитета прописа, а тиме и на квалитет услуга државне управе. Што је степен укључивања већи лакше и транспарентније се креирају решења за бројне друштвене проблеме са којима се суочавају грађани једне заједнице. Отворено и демократско друштво се заснива на сталном дијалогу између јавне управе, грађана и грађанки и различитих сектора и заинтересованих друштвених група.</p>	Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста	ПРИХВАТА СЕ УНОШЕЊЕ ТЕРМИНА „И ТРАНСПАРЕНТНИЈЕ“.

		<i>Страна 11.</i> Иако органи јавне управе и цивилни сектор често имају различите улоге, побољшање квалитета живота грађана остаје њихов заједнички циљ и може се остварити само на основу међусобног поверења и сарадње.	Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста	ПРИХВАТА СЕ ФОРМУЛАЦИЈА „САРАДЊЕ И ПОВЕРЕЊА“.
		<i>Страна 11-12.</i> Његова важност резултат је потребе да се грађани најдиректније могуће укључе у доношење одлука у локалној заједници и тако непосредно утичу на квалитет свог живота и решавање проблема са којима се суочавају на локалу. Грађанска партиципација као најважнији услов за развој партиципативне демократије, захтева развијање и примену одговарајућих, ефикасних и прилагодљивих, односно флексибилних механизма за активно учешће грађана у креирању јавних политика, пре свега на локалном нивоу.	Сматрамо да је потребна допуна и употпуњавање предложеног текста	ПРИХВАТА СЕ
Министарство унутрашњих послова - сск	Немају коментаре и сугестије на текст Полазних основа за израду докумената јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији.	/	/	

<p>Удружење БИД“Трговачка зона Кнез Милош“</p>	<p>Наше удружење је основано почетком 2003 године и тада је Скупштина Општине Ваљево уз усмену сагласност привредника донела Одлука о формирању ЕКСТРА А ЗОНЕ у јасно прецизираном делу града односно на градској територији где наше удружење обавља своје активности. Одлука о ЕКСТРА А ЗОНИ, а која је донета у корист нашег удружења, предвиђа увећање свих локалних такси у висини од 20% КАКО БИ СЕ ТЕ УВЕЋАЊЕ ТАКСЕ (само увећање од 20%) користило за рад канцеларије удружења и програмске активности (ДОДАТНО УНАПРЕЂЕЊЕ ПОСЛОВНОГ И ЖИВОТНОГ АМБИЈЕНТА) на територији коју обухвата удружење... На територији где наше удружење, већ 18 година, има активности послуже велики број привредника (тренутно око 178) који запошљавају око 570 људи обављајући делатности разних профила од банака, трговаца, оператера, угоститеља, кладионице... У предходним годинама (задњих 18) добит по основу ЕКСТРА А ЗОНЕ односно САМО ПО ОСНОВУ УВЕЋАЊА ОД 20% Градски Буџет је допуњен између 8 и 10 000 000 динара на годишњем нивоу... На нашу жалост, наше удружење годинама у назад и поред значајног доприноса пуњењу Градског буџета преживљава уз Божију помоћ, личним одрицањима и привредницима донаторима!!! Наше удружење, и поред тога што редовно конкуришемо на Пројектима од јавног интереса које расписује град никада</p>	<p><u>Поглавље 2.3 Установити концепт и применити методологију БИД зоне као удружења грађана</u></p>	<p>Концепт проверен у преко 2000 БИД зона у свету, У Њујорку више од 60 БИД зона. У Србији је некада било 9 БИД зона а сада живимо само ми у Ваљеву са великим (18 година) међународним, домаћим из праксе и личним искуством са којим Вам значајно могу помоћи да установимо једну здраву, отворену, партнерску ПРАВУ концепцију која би могла, ако би се нашла у закону, наћи много партнера широм света...</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ ПРВА СУГЕСТИЈА ЈЕР НИЈЕ ОПРАВДАНО ДЕЛИТИ УДРУЖЕЊА ПО НАВЕДЕНОЈ ОСНОВИ</p> <p>НЕ ПРИХВАТА СЕ ДРУГА СУГЕСТИЈА ЈЕР ДУЖИ ПЕРИОД ПОСТОЈАЊА НЕ ГАРАНТУЈЕ ВИСОКУ ЕКСПЕРТИЗУ ИЛИ ВЕЋУ КВАЛИФИКАЦИЈУ ОРГАНИЗАЦИЈА НА КОНКУРСУ НИТИ СЕ МОЖЕ ПРОПИСАТИ ОВАЈ ВИД ГЕНЕРАЛИЗАЦИЈЕ КОНКУРСНИХ УСЛОВА СТРАТЕШКИМ ДОКУМЕНТОМ ВЛАДЕ ВЕЋ ЈЕ ПОТРЕБНО ОСТАВИТИ УРЕЂЕЊЕ ОВОГ ПИТАЊА ЗА СВАКИ ПОСЕБНИ ПОСТУПАК.</p> <p>КОМЕНТАР ВЕЗАН ЗА ДЕО 2.3 НИЈЕ ДОВОЉНО ЈАСАН НИТИ ПРИМЕЊИВ У ОВОМ СТРАТЕШКОМ ДОКУМЕНТУ</p>
---	---	---	---	---

не добије средства која су стварно потребна за нормалан рад и увек као и маса других зависи од тренутне воље изабраних лидера. И поред тога што наше удружење за предходних 18 година сваке године има више од 20 активности током целе године и реализоване пројекте који трају током целе године а неки и више од 17 година, наше удружење за годину дана добије средстава као неко удружење за једно после подне или неку виртуелну активност само њима и комисији познате, а наше активности сви виде и осећају, цео град зна и види.!?

ПРВА И ГЛАВНА СУГЕСТИЈА БИЛА БИ НА ЈАСНО РАЗГРАНИЧЕЊЕ НВО НА ОНЕ КОЈЕ ДОПРИНОСЕ И МОГУ ДА ДАЈУ ДОПРИНОС ДОПУНИ БУЏЕТА У ОДНОСУ НА ОНЕ НВО (уз дужно поштовање према свим НВО) КОЈЕ СУ САМО БУЏЕТСКИ КОРИСНИЦИ !!

ДРУГА СУГЕСТИЈА ОДНОСИ СЕ НА НАЧИНЕ ПРИЛИКОМ ОДЛУЧИВАЊА О ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ГДЕ БИ МАКАР МАЛО ТРЕБАЛО ОБРАТИТИ ПАЖЊУ О ДАТУМИМА ОСНИВАЊА НВО И МОЖДА ДОДАТНИМ БОДОВАЊИМА ЗА ДУГОВЕЧНЕ И ПРОВЕРЕНЕ НВО У ОДНОСУ НА ОНЕ (уз дужно поштовање према свакој НВО) које се региструју и пар недеља пред конкурс а добију значајан део средстава!!!

		<p><i>Поглавље 2.4.</i> У случају концепта БИД зоне органи управљања удружења уз сарадњу са локалним лидерима доносе одлуке о додатним унапређењима...</p>	<p>БИД зона и градска управа јесу партнери са заједнички циљем да један део града увек боље изгледа, да део града буде посећенији да привредници из тог дела града боље раде, да се остварује већи профит и промет, да се отварају нова радна места, да расте вредност некретнинама...</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ – ОВАЈ ДОКУМЕНТ НЕ УРЕЂУЈЕ ОВА ПОЈЕДИНАЧНА ПИТАЊА И ПОСТУПАЊА, ВЕЋ ЈЕ СТРАТЕШКОГ КАРАКТЕРА</p>
--	--	--	--	--

		<p><i>Поглавље 4.1.</i> Изабрани и званично регистровани у АПР-у представници НВО, а који имају сагласност 51% привредника са јасно дефинисане и ограничене градске територије могу да иницирају код локалног парламента увођење додатних такси у јасно дефинисаном проценту. Локална самоуправа мора да испоштује иницијативу. Уз посебан уговор или споразум са НВО локална самоуправа треба у тачном износу од увећања таксе у који су обухваћени сви привредни субјекти са одређене територије да по кварталима и приливу средства пребацују удружењу како би они реализовали своје активности. По посебном уговору град или општина могу пребацити средства само за рад и трошкове канцеларије као и за запослено лице док остали део средстава локална самоуправа има обавезу да на основу одлука овлашћених представника НВО и званичном допису достављеном од стране НВО набави односно реализује програмску активност.</p>	<p>Привредници и власници пословних простора у једном делу града најбоље знају шта је то што је њима потребно да би амбијент у којем послују био што лепши, атрактивнији, привлачнији и посећенији а самим тим би преузели део одговорности за своје пословање и не би стално чекали да им град или општина нешто ураде и „повећају промет”. Део града би временом постао значајно уређенији, отворила би се нова радна места, порастла би цена некретнина, закупа.....</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ – ПРЕДЛОГУ НИЈЕ МЕСТО У ОВОМ СТРАТЕШКОМ ДОКУМЕНТУ.</p>
--	--	---	---	--

<p>Фондација СОС Дечија села Србија</p>	<p>Поштовани/е, Пре свега желимо да похвалимо иницијативу за креирање документа „Полазне основе за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији“. Текст полазних основа сматрамо професионално дефинисаним и политички избалансираним. Јако је важно квалитетно и свеобухватно приступити стварању овог документа у коме би се детаљно анализирали и таргетирали главни проблеми за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији. Потребно је узети у обзир да подстицајно окружење представља обавезу државе и да се случајеви попут говора мржње, етикетирања и застрашивања цивилног сектора у Народној скупштини, случајеви таблоидне кампање против цивилног сектора и независних новинара и новинарки као и случај „Списак“ Управе за спречавање прања новца и финансирања, не могу више толерисати. С друге стране не смеју нас ни спречити да учествујемо у процесу којим би се полазне основе дефинисале, а оне би требало да подразумевају нулту толеранцију државе на досадашњу праксу у којој поменути случајеви нису били инциденти већ пракса. Све похвале за Министарство као снажног и храброг бранитеља грађанског друштва Србије.</p>	<p><u>Страна 2.</u> Фондацијама је, међутим, приступ јавним средствима јединица локалних самоуправа или републичких фондова врло често ограничен конкурсним условима, којима се финансијска средства оглашавају искључиво за удружења односно организације регистроване у АПР бази Удружења али не и у АПР бази Задужбина и Фондација, што озбиљно отежава функционисање постојећих фондација. С друге стране, сам процес прикупљања средстава на локалу је изузетно сложен и недовољно регулисан.</p>	<p>...На крају последњег параграфа секције 2.1.1. Статусни подаци удружења, који се бави непостојањем фондација у више од половине општина у Србији, и указује да се ради о недовољно познатом облику организовања, али тима и готово сугерише оснивање Фондација као једноставнијег облик организовања грађана, требало би додати још и један важан детаљ од значаја за овакво стање, а то је, да су средства из домаћих извора (ЈЛС или републички фондови) врло ретко доступни за овај вид удруживања грађана. Иако се на 10. страни говори о финансирању фондација и задужбина.... „Средства за подстицање програма или</p>	<p>КОМЕНТАР ЈЕ ВЕЋ ПРИХВАЋЕН И УНЕТ У ТЕКСТ ДОКУМЕНТА.</p> <p>ДРУГИ ПРЕДЛОГ ЈЕ ВЕЋ ПРИХВАЋЕН И УНЕТ У ДЕО 4.2 СВАКАКО НЕ ПРИПАДА ОВОМ ДЕЛУ ТЕКСТА, У КОЈЕМ СУ СТАТИСТИЧКИ ПОДАЦИ ИЗМЕНИТИ НАСЛОВ 2.1.1</p>
--	--	--	---	--

			<p>недостајући део средстава за финансирање програма које остварују задужбине основане ради остваривања општекорисног циља и фондације обезбеђују се у буџету Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе под условима и на начин прописан законом којим се уређује рад удружења и обезбеђивање средстава удружењима за реализовање програма од јавног интереса.“, ово није пракса а чак се и средства која долазе из билатералних фондова ограничавају задужбинама и фондацијама (нпр. Платформа за одговорно управљање јавним финансијама коју је реализовао Град Ниш, УНДП и Влада Шведске, март 2020). Ово је</p>	
--	--	--	---	--

			<p>вишегодишње искуство наше фондациије која поред прикупљања средстава има и развијене програме које остварује за кориснике широм Србије па је додатно финасирање на локалу неопходно.</p> <p>Предлог: додати последњем параграфу секције 2.1.1. на другој страни приложени текст.</p>	
Канцеларија за борбу против дрога	Нема коментара нити сугестија	/	/	
Министарство одбране	Нема коментара нити сугестија	/	/	
Министарство грађевине, инфраструктуре и саобраћаја	Нема коментара нити сугестија	/	/	
Градска општина Стари град, Одељење за друштвене делатности и пројекте развоја	На објављењни текст немамо коментара, ни сугестија, врло је исцрпно, детаљно и разумљиво написан, обухваћени су сви сегменти који се тичу даљег развоја цивилног друштва у Републици Србији.			

<p>Општинска управа општине Дољевац</p>	<p>Документ јавне политике <u>за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији</u> представља остварење начела демократије и показатељ је спремности државе да пружи подршку народу и организацијама и удружењима које окупљају грађане ради лакшег остваривања циљева, а такође је и проевропски инспириран и приближава нашу државу принципима и вредностима Европске уније и чланству у истој.</p> <p>Највећа одговорност за учешће цивилног друштва у доношењу одлука и уопште, узимању учешћа у друштвеном развоју лежи на држави и управо најзначајнији модел представља правно уобличавање деловања ОЦД а свакако и њихово финансирање, јер доношење закона без успостављеног механизма примене је само слово на папиру.</p> <p>Приказане измене закона и подзаконских аката представљају добар темељ за институционални оквир за сарадњу јавног и цивилног сектора.</p> <p>Да би обезбедило веће укључивање цивилног сектора у процес доношења одлука, а то показује и пракса из региона која је наведена у документу, била би оснивање Савета или неког другог тела који би ујединио све ОЦД ка остваривању циљева.</p> <p>Тakoђе је похвалан и механизам глас народа или отворена врата који би их подстакао на активније укључивање у све друштвене процесе.</p>	<p><i>Страна 46.</i> Савет за развој цивилног друштва</p>	<p>/</p>	<p>НА СТРАНИ 46. НАВЕДЕНО ЈЕ У ТАЧКИ 1.2 -ПОБОЉШАЊЕ ПОСТОЈЕЋИХ И УСТАНОВЉАВАЊЕ НОВИХ ИНСТИТУЦИОНАЛНИХ МЕХАНИЗМА САРАДЊЕ И ДИЈАЛОГА СА ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ НА СВА ТРИ НИВОА ВЛАСТИ У ОКВИРУ КОЈЕ ЋЕ СЕ ПРЕПОЗНАТИ И ДЕФИНИСАТИ АКТИВНОСТ УСПОСТАВЉАЊА САВЕТА, ТЕ ЈЕ ОВАЈ ПРЕДЛОГ ВЕЋ ПРИХВАЋЕН И ИНКОРПОРИСАН У ТЕКСТ.</p>
--	--	---	----------	---

Градска управа града Београда-Секретаријат за социјалну заштиту	Анализа стања која се односи на непосредно укључивање грађана у доношењу одлука у јавним политикама РС, затим приказани правни оквир за деловање ОЦД у РС као и институционални оквир за сарадњу цивилног и јавног сектора, а нарочито поентирани главни изазови у области јачања јавних политика и то не само на централном и националном нивоу, већ неизоставно и на локалном нивоу, као и приказана искуства у државама региона Западног Балкана представљају довољан полазни основ за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у РС.	/	/	
--	--	---	---	--

<p>Управа за сарадњу с црквама и верским заједницама – Министарство правде</p>	<p>Управа за сарадњу с црквама и верским заједницама Министарства правде снажно је опредељена пуној имплементацији политике Владе Републике Србије. Пуним капацитетом Управа активно даје допринос активностима које су усмерене снажењу процеса европских интеграција наше земље и остваривању Уставом гарантованих права грађана и грађанки, као и унапређењу и заштити духовног наслеђа у Републици Србији.</p>	<p><i>Страна 3.</i> Његов највећи значај огледа се у доприносу развоја демократије, локалне заједнице, социјалне политике, заштити животне средине, смањењу незапослености, смањењу сиромаштва и социјалној инклузији, одрживом развоју, заштити људских и права мањина, расељених лица и миграната, затим у развоју родне равноправности, реформи јавне управе, борби против корупције, образовању и истраживању, евро-интеграцијама, филантропији, промоцији волонтирања, социјалном предузетништву, медијском описмењавању грађана и грађанки, регионалном развоју, климатским променама и др.</p>	<p>Устав Републике Србије („Службени гласник РС „бр. 98/2006“) у поглављу Људска права и слободе, у члану 43 предвиђа да се јемчи слобода мисли, савести, уверења и вероисповести као основно право грађана и грађанки.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ</p>
---	--	---	---	--------------------

		<p><u>Страна 5-6.</u> Данас овај појам обухвата широк спектар организација цивилног друштва, од удружења, друштвених покрета, црква и верских заједница, синдиката, унија послодаваца, привредних комора, преко струковних удружења, спотрских удружења, удружења и савеза, студентских удружења до културних друштава, неформалних група и др.</p>	<p>У регистру Министарства правде уписане су цркве и верске заједнице те је потребно навођење назива према регистрованим подацима и према законским решењима предвиђеним Законом о црквама и верским заједницама („Службени гласник РС, број 36/06) као у предложеном тексту.</p>	<p>ЗА ПОТРЕБЕ ИЗРАДЕ ОВОГ ДОКУМЕНТА ЦИВИЛНО ДРУШТВО ЈЕ ДЕФИНИСАНО УЖОМ ДЕФИНИЦИЈОМ (УДРУЖЕЊА, ЗАДУЖБИНЕ И ФОНДАЦИЈЕ). ПОСТОЈЕ ШИРЕ ДЕФИНИЦИЈЕ КОЈЕ ОБУХВАТАЈУ ОСТАЛЕ НЕПРОФИТНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ (ЦРКВЕ И ВЕРСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ, ПОЛИТИЧКЕ ПАРТИЈЕ, СИНДИКАЛНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ...) АЛИ НИСУ ДЕО ОВОГ СТРАТЕШКОГ ДОКУМЕНТА.</p>
--	--	--	---	--

<p>Покрајински секретаријат за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу</p>	<p>У досадашњем периоду, пројекти удружења грађана и невладиних организација, за чију реализацију је Покрајински секретаријат за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу обезбеђивао средства, допринели су превасходно промовисању значаја регионалне сарадње, стварању повољнијег амбијента за апсорпцију средстава доступних из фондова Европске уније, као и јачању улоге цивилног друштва на локалном и регионалном нивоу. Удружења су успостављањем дијалога са удружењима из других држава региона утицала на подизање свести о могућностима сопствене иницијативе за препознавање и решавање проблема у локалној заједници, као и на успостављање партиципативне демократије уопште.</p> <p>Анализом извештаја о реализацији досадашњих пројеката и пројектне документације, утврђено је следеће:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пројекти су углавном били усмерени на подстицање повезивања и умрежавања људи с територије Западног Балкана ради размене искустава и ставова о актуелним изазовима у региону. • За све одобрене пројекте додељени износ средстава мањи је од траженог у предлогу пројекта. • Удружења грађана која су била носиоци пројеката у већем броју су самостално реализовала пројекте, због чега их је пожељно стимулисати на реализацију пројеката у партнерству, како би се подстакла њихова 			
--	---	--	--	--

	<p>међусобна сарадња и сарадња с јединицама локалне самоуправе.</p> <ul style="list-style-type: none">• Већином пројеката претежно су третирани и препознати „млади“ као примарна циљна група. Осим тога, пројекти су се бавили и потребама руралног становништва, жена, представника локалних акционих група и удружења грађана.• Планирани резултати кад је реч о већини пројеката остварени су у потпуности или с незнатним одступањима, због чега се може сматрати да је циљ конкурса спроведеног у периоду за нама остварен.			
--	--	--	--	--

		<p><i>Страна 2.</i> Будуће активности које се односе на сарадњу с цивилним друштвима било би подесно усмерити на унапређивање и стицање нових знања и вештина представника удружења, информисањем и едукацијом о свим фазама пројектног циклуса, као и о неопходности и правилима финансијског и наративног извештавања (на пример, путем семинара, саветовања, радионица).</p>	<p>Пружање подршке цивилном сектору, као важном чиниоцу демократског друштва јесте сврсисходно и остварује значајне резултате путем подстицања друштвено–економског развоја, промоције културног диверзитета, борбе против дискриминације, као и јачањем улоге организација цивилног друштва у доношењу одлука у домену јавних политика. У оквиру јединица локалних самоуправа на чијој територији раде, удружења и друге организације цивилног друштва могу да пруже важан допринос омогућавању учешћа грађана у процесу доношења одлука о свим сегментима живота у заједници. Због вишеструког значаја, из политичког,</p>	<p>ПРЕДЛОГ СЕ ПРИХВАТА И УНОСИ У ДЕО 4.2</p>
--	--	---	--	--

			<p>економског и социјалног аспекта, потребно је наставити са оваквим видом сарадње, узимајући у обзир резултате анализа финансијских и наративних извештаја с претходних конкурса.</p> <p>Афирмацијом удружења грађана и целокупног цивилног друштва очекује се њихова активнија улога у свим друштвеним процесима у АП Војводини.</p>	
--	--	--	--	--

		<p><i>Страна 2.</i> Законодавни и институционални оквир за заштиту основних права у многоме је успостављен. Нужно је ојачати институције за заштиту људских права и гарантовати њихову безбедност, између осталог, обезбеђивањем неопходних финансијских и људских ресурса.</p>	<p>Горе наведено образложење се односи на све предлоге.</p>	<p>НЕЈАСНО НА КОЈИ ДЕО ТЕКСТА СЕ КОМЕНТАР ОДНОСИ НЕПРЕЦИЗАН ТЕРМИН „ГАРАНТОВАТИ ЊИХОВУ БЕЗБЕДНОСТ“;</p>
		<p><i>Страна 2.</i> Још активније коришћење претприступних фондова, уз јасније уређење механизма за претфинансирање и суфинансирање ЕУ пројеката, организација цивилних друштава (њихово укључивање у процесе програмирања претприступних средстава), као и омогућавање веће доступности институционалних грантова који су све ређи, мада постоје.</p>		<p>ПРЕДЛОГ ПРВЕ ДОПУНЕ ЈЕ ВЕЋ ПРЕПОЗНАТ У ОКВИРУ ГЛАВНИХ ИЗАЗОВА ДЕЛА 4.4 ДРУГИ ПРЕДЛОГ ЈЕ УСВОЈЕН И СТАВЉЕН КАО ИЗАЗОВ У ГЛАВИ 4.2.</p>

		<p><u>Страна 2.</u> Јасније дефинисање нормативног оквира, као и интензивирање социјалног предузетништва, уз укључивање и запошљавање рањивих друштвених маргинализованих група (нпр. особе са инвалидитетом, Роми, звисници).</p>		<p>НЕЈАСНО НА КОЈИ ДЕО ТЕКСТА СЕ КОМЕНТАР ОДНОСИ.</p>
		<p><u>Страна 3.</u> Наставити активни приступ с даљим смерницама, планирањем, обезбеђивањем системске сарадње владе и цивилног друштва, као и разматрајући питање њихове одрживости, што представља реалан проблем.</p>		<p>ОВА ОПРЕДЕЉЕЊА СУ ПРЕПОЗНАТА У ТЕКСТУ ПОЛАЗНИХ ОСНОВА.</p>
		<p><u>Страна 3.</u> Успоставити „уживо“, на терену, повољније окружење за развој и веће финансирање цивилних друштава јер је то заправо кључна компонента сваког развијеног демократског система.</p>		<p>ПОТРЕБА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕМ СИСТЕМА ФИНАНСИРАЊА ЈЕ ПРЕПОЗНАТА У ОКВИРУ ДЕЛА 4.2</p>

		<p><u>Страна 3.</u> Подизати свест грађанима и јавности путем свеприсутног медијског позитивног присуства, као и кампањом о нужности и значају цивилних друштава, посебно финансирањем и јавним позивима, конкурсима, уз медијску присутност и институционалну подршку кључних политичких институција (нпр. скупштине); боља комуникација као и бољи проток информација.</p>		<p>ПОДИЗАЊЕ СВЕСТИ ЈАВНОСТИ О ЗНАЧАЈУ ДЕЛОВАЊА ОРГАНИЗАЦИЈА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ПРЕПОЗАНТА ЈЕ У ТЕКСТУ ПОЛАЗНИХ ОСНОВА.</p>
		<p><u>Страна 3.</u> Будућа ревидирана верзија националне стратегије, као и пратећег акционог плана за даљу имплементацију, кроз призму позитивног медијског присуства и грађењем позитивног имиџа, јесте нешто што представља примарни задатак, који се може оперативнo-технички даље спроводити путем савета са сарадњу с цивилним друштвом...</p>		<p>ФОРМИРАЊЕ САВЕТА ЗА САРАДЊУ СА ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ, ПРЕДВИЂЕНО ЈЕ ТЕКСТОМ ПОЛАЗНИХ ОСНОВА, А ПРЕЦИЗИРАЊЕ ЊЕГОВИХ БУДУЋИХ АКТИВНОСТИ ЋЕ БИТИ ОДРЕЂЕНО У НАРЕДНОЈ ФАЗИ.</p>

		<p><u>Страна 3.</u> Све учљивија транспарентност и финансијска подршка обезбеђивањем средстава у буџету (планирати када је у питању годишњи период, као и када је реч о средњорочном плану, где имамо тенденцију да додела вишегодишњих пројеката јесте ретка пракса, јер се буџетска средства планирају на годишњем нивоу), од највишег националног до локалног односно месног нивоа, јесте нешто што је основа за даљи активни приступ цивилних организација. Последња дешавања, узрокована пандемијом болести <i>COVID 19</i>, те прерасподела финансија, обуставила (смањила) су ток новца, као и рад самих друштава, што треба ревидирати у периоду који је пред нама. То представља задатак за све заинтересоване стране укључене у ове процесе...</p>		ПРИХВАТА СЕ
Министарство унутрашњих послова	Нема примедби и сугестија на текст Полазних основа.	/	/	

<p>Градска управа града Београда, Секретаријат за привреду</p>	<p>Скупштина града Београда усвојила је Одлуку о суфинансирању програма од јавног интереса из области промоције предузетништва и запошљавања на територији града Београда ("Службени лист града Београда" бр. 119/18) и Одлуку о начину, критеријумима и мерилима за избор програма и пројеката у туризму који се суфинансирају из буџета града Београда ("Службени лист града Београда", бр. 119/18 и 10/19) на основу којих Секретаријат за привреду суфинансира програме и пројекте добровољних и невладиних недобитних организација и самим тим подстиче развој цивилног сектора, као и њихову видљивост на територији града Београда. У досадашњој примени правне регулативе нисмо имали негативних коментара од стране учесника на јавним конкурсима.</p>			
<p>Покрајински секретаријат за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу</p>	<p>Сматрамо да је финансијска подршка организацијама цивилног друштва изузетно значајна. Од 2016. године расписали смо три конкурса којима смо доделили средства за подршку организацијама цивилног друштва за пројекте који доприносе сарадњи јавног и цивилног сектора.</p>			

<p>Фондација Ана и Владе Дивац</p>	<p>Агенда 2030. се не налази ни на једном месту у тексту Полазних основа. Имајући у виду да спровођење Агенде 2030. није само одговорност Владе или појединих институција, већ захтева мобилисање свих актера, цивилног друштва, академске заједнице, медија, пословног сектора. Цивилно друштво има значајну улогу у овом процесу, посебно када је реч о консултативним процесима за успостављање стратешких оквира за одрживи развој и успостављању дијалога на свим нивоима власти. Имајући све горе наведено у виду, потребно је увести као меру у тачки 3. Јачање капацитета ОЦД за праћње спорвођења Агенде 2030. У дели који се бави развојем филантропије тачка 4.3.2. Развој филантропије Потребно је додати инфорамције у опис проблема и дефинисања додатних изазова и активности у овој области.</p>	<p><i>Страна 10.</i> Када је реч о контакт особама - тачке за сарадњу са организацијама цивилног друштва, додати да не постоји повратна информација о броју успостављаних конктакт тачки на локланом нивоу, као ни извештај или информација о квалитету рада.</p>	<p>Додати у опис проблема</p>	<p>ПОДАТАК О БРОЈУ, ИМЕНИМА И КОНТАКТИМА КОНТАКТ ТАЧКИ СА ЛОКАЛА ПОСТОЈЕ НА САЈТУ МИНИСТАРСТВА. ПРИХВАТА СЕ УТВРЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА САРАДЊЕ.</p>
---	--	---	--	---

		<p><u>Страна 27.</u> И даље у 75% општина нису доступни завршни рачуна на сајтовима општина</p> <p>Доступна документа везана за буџет често су у различитим форматима, врло често и у нечитљивом формату (скенирана верзија документа)</p> <p>Информације о конкурс, буџету и информатору за рад је у неким ЈЛС тешко пронаћи на сајту</p> <p>https://www.divac.com/upload/document/ybh4wbt_-_koliko_ls_ulazu_u_sprovodjenje_omladinsk.pdf</p>	Додати у опис проблема	ПРИХВАТА СЕ
--	--	---	-------------------------------	-------------

		<p><u>Страна 33.</u> Савет је формирала председница Владе, не сама Влада. Савет је формиран на иницијативу групе организација које дуги низ година рад на развоју филантропије окупљених у Коалицију за добротинство, коју предводи Фондација Ана и Владе Дивац. Кроз Савет за филантропију подстигнуто је важно усвајање Упутства за остваривање пореских олакшица за донаторе у складу са Законом о порезу на добит правних лица и повећање неопорезивог износа ученичких стипендија и кредита са 11.741 динара на 30.000 динара месечно, кроз измену Закона о порезу на доходак грађана које је ступило на снагу 1. јануара 2020. године.</p>	<p>Додатно појашњење у тачки 4.3.2. Развој филантропије</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ</p>
		<p><u>Страна 33.</u> Навести мреже основане од стране корпоративних фондација.</p>		<p>ПРИХВАТА СЕ</p>

		<p><i>Страна 33.</i> У Републици Србији не постоје званични подаци о давањима за опште добро, али према проценама, давања су у Србији повећана 2,7 пута у 2020. години у односу на претходну 2019. и износила су 90 милиона евра. Од тога, важно је истаћи да је процена да је 50,5% донирао корпоративни сектор, што је промена у односу на претходне две године, када су грађани били водећи дародавци. Важно је истаћи и значајан допринос грађана из дијаспоре.</p> <p>Србија је на Светском индексу давања (World Giving Index) скочила са просечног 123. места у претходних 10 година на 48. место у 2020. години, показујући значајан напредак када је у питању индивидуална филантропија. На иницијативу Српског филантропског форума и Коалиције за добротинство, уз подршку УСАИД-а и под покровитељством председнице Владе је 2018. године успостављен Национални дан давања који се обележава 9. октобра, на дан рођења Михајла</p>	<p>4.3.2 Развој филантропије – потребно је допунити опис проблема додатним подацима.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ УЗ НАВОЂЕЊЕ ИЗВОРА ПОДАТАКА</p>
--	--	--	---	--

		Пупина, чувеног научника и великог филантропа.		
		<i>Страна 33.</i> Уочени проблеми у овој области тичу се превасходно потребе да се унапреди правни и фискални оквир и обезбеди правична и једнообразна примена пореских прописа од значаја за развој филантропије.	4.3.2 Развој филантропије – потребно је допунити опис проблема додатним подацима Поред правног додати и фискални оквир	ПРИХВАТА СЕ
		<i>Страна 34.</i> Потребна је додатна подршка доносилаца одлука да се промене реализују;	Додати у изазове	ОВА ПРЕПОРУКА ЋЕ СЕ РЕАЛИЗОВАТИ КРОЗ САВЕТ ЗА САРАДЊУ СА ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ ЧИЈЕ ФОРМИРАЊЕ ЈЕ ПРЕДВИЂЕНО ПОЛАЗНИМ ОСНОВАМА.

		<p><i>Страна 34.</i> Наплата пореза на додату вредност на донације хране, упркос анализима и позитивним европским праксама исказаним кроз Смернице ЕУ за донирање хране - Закон о порезу на доходак грађана, супротно доброј ЕУ и регионалној пракси, не прописује пореске олакшице за давања у општекорисне сврхе у Србији. Овакво решење ставља у неравноправан положај грађане у односу на правна лица. Додатно, дијаспора за донације за опште добро у Републици Србији нема пореске олакшице које би могла остварити ако донира у земљи у којој борави. Неопходна је снажнија подршка промоцији филантропије и друштвено одговорног пословања, а нарочите филантропије кроз обележавање Националног дана давања, организацију конференција и округлих столова уз партиципацију институција, корпоративног сектора, цивилног друштва, грађана и дијаспоре, организацију волонтерских акција, укључујући корпоративне волонтерске акције, као и едукацији о филантропији кроз</p>	<p>Додати у изазове</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ</p>
--	--	--	--------------------------------	---------------------------

		<p>образовни систем и активности везане за одрживи развој и колективну добробит. Немогућност повратка плаћеног ПДВ-а од стране непрофитних организација плаћеног за робе и услуге за опште добро. Нпр. куповина опреме за болницу и сл. Земље попут Ирске и Данске су увеле фондове за повраћај ПДВ-а на овакве донације од значаја за опште добро.</p> <p>Важећи Закон о волонтирању отежава и дестимулише грађане да својим временом и знањем допринесу општекорисним циљевима. Закон третира волонтирање као продужетак радноправног односа, више него као добровољну, приватну иницијативу грађана, односно партиципацију.</p> <p>Унапређење правног и фискалног оквира за групно финансирање базирано на донацијама</p> <p>Изменили Закон о порезу на добит правних лица, тако да се концепт порески признатих расхода за издатке правног лица организацијама цивилног друштва (удружења, задужбине, фондације) које делују у областима од јавног</p>		
--	--	--	--	--

		интереса, усагласи са одредбама Закона о удружењима, Закона о задужбинама и фондацијама и Закона о порезима на имовину.		
--	--	---	--	--

		<i>Страна 35.</i> Термин волонтерство размотрити да се замени термином волонтеризам као у претходним документима		ПРИХВАТА СЕ – ЗАКОН ПОЗНАЈЕ ТЕРМИН ВОЛОНТИРАЊЕ КОЈИ ЋЕ БИТИ УНЕТ У ТЕКСТ
		<i>Страна 37.</i> Потпуна искљученост ОЦД из процеса праћења имплементације програмираних средстава		ПРИХВАТА СЕ.
		<i>Страна 37.</i> Недостаје информација о СЕКО механизму – који је постојао као платформа за укључивање ОЦД у процес програмирања предприступних средстава	Додати у образложење	ПРИХВАТА СЕ БИЋЕ УНЕТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ У ТЕКСТ ДОКУМЕНТА.
		<i>Страна 46. 2.2.</i> Годишње извештавање јавних органа кроз буџетску линије 481 средства намењена за финансирање ОЦД	Додати као меру у посебном циљу 2. Унапређење одрживости цивилног сектора	ПРИХВАТА СЕ, БИЋЕ УНЕТО У ДОКУМЕНТ.
		<i>Страна 46. 2.5.</i> Унапредити стандардизација критеријума у конкурсима за доделу јавних средстава	Додати као меру у посебном циљу . 2. Унапређење одрживости цивилног сектора	ПРИХВАТА СЕ, БИЋЕ УНЕТО У ДОКУМЕНТ
		<i>Страна 46. 2.6.</i> Измена нормативног оквира када је реч о једнаком третману фондација и задужбинама у приступу јавним средствима	Додати као меру у посебном циљу . 2. Унапређење одрживости цивилног сектора	ПРИХВАТА СЕ, БИЋЕ УНЕТО У ДОКУМЕНТ.

		<p><i>Страна 46.</i> 3.1 Подизати свест о улози цивилног друштва у остваривању циљева одрживог развоја и Агенде 2030./</p> <p>3.2. Јачање капацитета цивилног друштва за праћење реализације ЦОР-а</p> <p>Предлог за меру и /или као предложена активност за ову меру (размотрити) 3.1.1. Подстаћи међудруштвени дијалог о циљевима одрживог развоја кроз укључување Платформи ОЦД и организација усмерених на праћење Агенде 2030.</p>	<p>Додати као посебну меру у оквиру посебног циља 3. Обезбеђено веће учешће ОЦД у друштвено – економском развоју и деловању у складу са начелима одрживог развоја</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ, БИЋЕ УНЕТО У ДОКУМЕНТ.</p>
		<p><i>Страна 47.</i> 4.5</p> <p>Континуирано радити на обезбеђивању суфинансирања организација, фондација и задужбина у реализацији пројеката финансираним ЕУ средствима као у случају мандата Канцеларије за сарадњу са цивилним друштвом</p>	<p>4.5 Континуирано радити на обезбеђивању суфинансирања организација, фондација и задужбина у реализацији пројеката финансираним ЕУ средствима као у случају мандата Канцеларије за сарадњу са цивилним друштвом</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ</p>

		<p><i>Страна 49.</i> 3.1.1. Наставак рада Савета за филантропију и унапређење правног и фискалног оквира базираном на анализама и међусекторском дијалогу и изради дугорочне стратегије за развој филантропије 3.1.2 Унапређење законодавног и пореског оквира за донирање хране 3.1.3 Унапређење законског и фискалног оквира за давање правних лица и подстицање корпоративне филантропије и друштвено одговорног пословања 3.1.4 Унапређење законског и фискалног оквира за давања грађана и подстицање индивидуалне филантропије 3.1.5 Унапређење законског оквира за групно финансирање базирано на донацијама 3.1.6 Промоција филантропије и друштвено одговорног пословања, а нарочите филантропије кроз обележавање Националног дана давања, подстицање организације конференција и округлих столова уз партиципацију институција, корпоративног сектора, цивилног друштва, грађана и дијаспоре, организацију волонтерских акција,</p>	<p>3.1.1. Наставак рада Савета за филантропију и унапређење правног и фискалног оквира базираном на анализама и међусекторском дијалогу и изради дугорочне стратегије за развој филантропије 3.1.2 Унапређење законодавног и пореског оквира за донирање хране 3.1.3 Унапређење законског и фискалног оквира за давање правних лица и подстицање корпоративне филантропије и друштвено одговорног пословања 3.1.4 Унапређење законског и фискалног оквира за давања грађана и подстицање индивидуалне филантропије 3.1.5 Унапређење законског оквира за групно финансирање базирано на донацијама</p>	<p>3.1.1 ПОЛАЗНИМ ОСНОВАМА ЈЕ ПРЕДЛОЖЕНО ФОРМИРАЊЕ САВЕТА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА КОЛИ ЋЕ ОБУХВАТИ УДРУЖЕЊА, ЗАДУЖБИНЕ И ФОНДАЦИЈЕ.</p> <p>ПРИХВАТАЈУ СЕ СУГЕСТИЈЕ КОЈЕ СЕ ОДНОСЕ НЕ УНАПРЕЂЕЊЕ ПРАВНОГ И ФИНАНСИЈСКОГ ОКВИРА.</p> <p>ОСТАЛИ НАВЕДЕНИ ПРЕДЛОЗИ ГЕНЕРАЛНО СЕ ПРИХВАТАЈУ И БИЋЕ УНЕТЕ У ТЕКСТ.</p>
--	--	---	---	---

		<p>укључујући корпоративне волонтерске акције.</p> <p>3.1.7 Едукацији о филантропији кроз образовни систем и активности везане за одрживи развој и колективну добробит.</p> <p>3.1.8 Праћење релевантих процеса и законодавства у ЕУ у вези са филантропијом и усклађивање домаћих прописа</p> <p>3.1.9 Унапређење сарадње цивилног сектора и надлежних органа на пољу измена норматива који би унапредио давање за опште добр</p>	<p>3.1.6 Промоција филантропије и друштвено одговорног пословања, а нарочите филантропије кроз обележавање Националног дана давања, подстицање организације конференција и округлих столова уз партиципацију институција, корпоративног сектора, цивилног друштва, грађана и дијаспоре, организацију волонтерских акција, укључујући корпоративне волонтерске акције.</p> <p>3.1.7 Едукацији о филантропији кроз образовни систем и активности везане за одрживи развој и колективну добробит.</p> <p>3.1.8 Праћење релевантих процеса и законодавства у ЕУ у вези са филантропијом и усклађивање домаћих прописа</p>	
--	--	--	---	--

			3.1.9 Унапређење сарадње цивилног сектора и надлежних органа на пољу измена норматива који би унапредио давање за опште добр	
--	--	--	--	--

<p>Општина Кладово</p>	<p>Текст Полазних основа за израду документа јавне политике за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији је темељан, садржајан и обухвата све полазне основе неопходне за креирање документа јавне политике за стварање адекватног окружења за развој цивилног друштва. Текст сам по себи обухвата анализу стања у Републици Србији када је у питању развој и напредак цивилног друштва, затим финансирање цивилног друштва, укључивање организација цивилног друштва у процес доношења одлука, стање у региону у контексту положаја цивилног друштва и визију напретка и промена када је у питању појам цивилног друштва како на локалном тако на државном нивоу.</p> <p>Немам сугестија на сам текст Полазних основа већ само савет да акценат у изради свих будућих докумената који се односе на сам појам цивилног друштва буде на подизању свети о значају сарадње између локалних самоуправа и организација цивилног друштва, и на значају улоге цивилног друштва у креирању докумената, аката и норми које су основ функционисања државног апарата.</p>			<p>ПРИХВАТА СЕ СУГЕСТИЈА</p>
-------------------------------	---	--	--	----------------------------------

<p>Удружење БИД“Трговачка зона Кнез Милош“ (2. мејл)</p>	<p>Прва сугестија била би на начин финансирања НВО. Приликом финансирања НВО треба јасно развити НВО које дају допринос увећању градског буџета односно које нису на терету локалних буџета у односу на друге НВО. Поред доприноса пуњењу буџета, приликом одлучивања, треба посебно бодовати и то да ли НВО има стално запослених и у ком временском периоду као и бодовање по годинама од оснивања како би се избегле честе ситуације да тек основане НВО (уз дужно поштовање према свим) добију велики део средстава, за често и"виртуелне" пројекте након чега нестану или, што је још горе, у наредним годинама "по аутоматизму" и даље односе велики део средстава, за често и једнодневне пројекте, при чему НВО чији пројекти трају годинама у назад и пуне градски Буџет, буду максимално понижене.</p> <p>Друга сугестија била би везана за додатни Законски оквир који би омогућио или на неки начин додатно стимулисао методологију по постојећем систему БИД зоне, на нашем искуству, или уз помоћ приручника који су објавили СКГО (Стална конференција...), СЛГРП (Програм за реформу Локалне с...), УСАИД (Америчка фондација за међународни...) и ДАИ (Развојне иницијативе..), методологију која је штампана и објављена у оквиру Приручника из области учешћа грађана. БИД зона је скраћеница од енглеског назива Business Improvement District у преводу зона унапређеног</p>	<p>2.3 Установити концепт и применити методологију БИД зоне као удружења грађана и ПРИВАТНО ЈАВНОГ ПАРТНЕРСТВА</p>	<p>Концепт проверен у преко 2000 БИД зона у свету, У Њујорку више од 60 БИД зона. У Србији је некада било 9 БИД зона а сада живимо само ми у Ваљеву са великим (18година) међународним, домаћим из праксе и личним искуством са којим Вам значајно могу помоћи да установимо једну здраву, отворену, партнерску ПРАВУ концепцију која би могла, ако би се нашла у закону, наћи много партнера широм света...</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ СУГЕСТИЈА У ВЕЗИ УСПОСТАВЉАЊА БИД ЗОНЕ ЈЕР УРЕЂЕЊЕ ОБЛАСТИ РАДА УДРУЖЕЊА НИЈЕ ПРЕДМЕТ ОВЕ СТРАТЕГИЈЕ</p>
---	---	--	--	--

	<p>пословања. Концеп БИД зоне , по мом мишљењу, представља апсолутно све што једна НВО треба да буде, да испуњава и то је;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Локална самоуправа и БИД су партнери (Један од облика приватно јавног патрнерства), партнерство са заједничким интересом да се један део града додатно уређује, да тај део града буде атрактивнији и да га посећује више људи, да се остварује већи промет роба и услуга, да буде бољи пословни амбијент, да се отварају нови пословни простори и нови послови, да се отварају нова радна места, да расте цена некретнина и закупа п.простора, да се наплаћују већи порези, да део града буде изнад просека... 2. Представници локалне самоуправе су укључени у рад БИД зоне као партнери који помажу реализацију одлука органа управљања БИД зоне који се односе на додатна уређења, опремање и организовање разних иницијатива... 3. Локална самоуправа обезбеђује средства за рад удружења, њихове канцеларије са свим трошковима и запосленим а по начину, динамици и методологији усвојених на иницијативу органа управљања БИД зоне (од увећаних такси, кроз пројекте...) 4. Органи управљања БИД зоне (послодавци и власници 			
--	--	--	--	--

	<p>п.простора са територије где је успостављена БИД зон) доносе одлуку о трошењу средстава на пројекте и програмске активности за које они сматрају да ће им побољшати амбијент...</p> <p>5. Све активности, набавке, побољшања, утрошак средстава, идеје и иницијативе су јавне и свима доступне преко локалних медија или штампаних публикација и обавештења и њихово достављање свим власницима пословних субјеката.... Google;БИД зона Ваљево.....</p> <p>КОНЦЕПТ БИД ЗОНЕ јесте класичан пример ПРИВАТНО ЈАВНОГ ПАРТНЕРСТВА али са већим бројем привредника и корисника, који је свуда у свету, у пракси оцењен максимално позитивно почев од локалних самоуправа, политичких лидера, привредника и свих директних и других корисника!!!</p>			
--	---	--	--	--

		<p>2.4 У случају концепта БИД зоне органи управљања удружења уз сарадњу са локалним лидерима доносе одлуке о додатним унапређењима...</p>	<p>БИД зона и градска управа јесу партнери са заједнички циљем да један део града увек боље изгледа, да део града буде посећенији да привредници из тог дела града боље раде, да се остварује већи профит и промет, да се отварају нова радна места, да расте вредност некретнинама...</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ СУГЕСТИЈА У ВЕЗИ УСПОСТАВЉАЊА БИД ЗОНЕ ЈЕР УРЕЂЕЊЕ ОБЛАСТИ РАДА УДРУЖЕЊА НИЈЕ ПРЕДМЕТ ОВЕ СТРАТЕГИЈЕ</p>
--	--	---	--	--

		<p>4.1 Изабрани и званично регистровани у АПР-у представници НВО, а који имају сагласност 51% привредника са јасно дефинисане и ограничене градске територије могу да иницирају код локалног парламента увођење додатних такси у јасно дефинисаном проценту. Локална самоуправа мора да испоштује иницијативу. Уз посебан уговор или споразум са НВО локална самоуправа треба у тачном износу од увећања таксе у који су обухваћени сви привредни субјекти са одређене територије да по кварталима и приливу средства пребацују удружењу како би они реализовали своје активности. По посебном уговору град или општина могу пребацити средства само за рад и трошкове канцеларије као и за запослено лице док остали део средстава локална самоуправа има обавезу да на основу одлука овлашћених представника НВО и званичном допису достављеном од стране НВО набави односно реализује програмску активност.</p>	<p>Привредници и власници пословних простора у једном делу града најбоље знају шта је то што је њима потребно да би амбијент у којем послују био што лепши, атрактивнији, привлачнији и посећенији а самим тим би преузели део одговорности за своје пословање и не би стално чекали да им град или општина нешто ураде и „повећају промет”. Део града би временом постао значајно уређенији, отворила би се нова радна места, порастла би цена некретнина, закупа.....</p>	<p>НЕ ПРИХВАТА СЕ СУГЕСТИЈА У ВЕЗИ УСПОСТАВЉАЊА БИД ЗОНЕ ЈЕР УРЕЂЕЊЕ ОБЛАСТИ РАДА УДРУЖЕЊА НИЈЕ ПРЕДМЕТ ОВЕ СТРАТЕГИЈЕ</p>
--	--	--	---	--

		<p>1.1. Желим да верујем да мој други образац, који Вам шаљем, неће бити само статистички број за испуњавање неке формалне обавезе већ да ће неко прочитати и можда подржати један одличан концепт НВО који у Ваљеву, “уз помоћ штапа и канапа“, функционише од 2003 године</p>	<p>18 и више година водим БИД зону у Ваљеву, обишао сам 6-7 бид зона у Њујорку и био њихов гост, знам шта треба код нас, како може код нас, начин, методологију, како може, како окупити људе, како укључити Локалне управе...</p> <p>Ту сам да помогнем, да развијемо концепт БИД зоне по целој НАШОЈ СРБИЈИ !!!</p>	
--	--	---	---	--

<p>Београдска отворена школа</p>	<p>Тренутни документ представља недовољно логички кохерентан и избалансиран текст</p> <p>а) Недоступност резултата екс-анте анализе – недоступност ових резултата нас онемогућава да објективно сагледавамо одабране елементе подстицајног окружења за развој ОЦД представљене у полазним основама. Нејасно је по ком су критеријуму одабране области јавних политика у којима је посебно значајна улога ОЦД у социо-економском развоју (одељак 4.3. полазних основа). У појединим сегментима ове верзије документа недостаје анализа битних аспеката неопходних за стварање подстицајног окружења за развој ОЦД – нпр. посебна анализа Пословника Владе када је у питању примена института јавне расправе. Поједини од ових сегмената су преузети из претходног предлога стратегије. Желимо да напоменемо да је предлог претходне стратегије писан у контексту који је значајно другачији у односу на овај данас, тако да се аргументовано може поставити питање зашто овде не говоримо нпр.о улози ОЦД у одрживом развоју, или зашто посебна пажња није дата неким другим темама (нпр. животној средини) или фокус био на посебној категорији (млади и активизам у ОЦД или улога медија и сл.).</p> <p>б) Из постојећег документа нисмо у стању да сагледамо све главне изазове</p>			
---	---	--	--	--

	<p>када је у питању подстицајно окружење за развој цивилног друштва - Поједини кључни сегменти полазних основа не садрже део који се односи на главне изазове (ово је, претпостављамо, обрађено експронтним анализом, те је ове сегменте неопходно допунити). Представљање главних изазова у тренутној верзији полазних основа је недовољно избалансирано – нпр. главни изазови у делу који се односи на институционални оквир за сарадњу ОЦД и јавног сектора су буквално три реченице, док су изазови везани за финансијску одрживост ОЦД представљени на чак две стране.</p> <p>ц) Информације у постојећој верзији докумената нас онемогућавају да дамо оцену визије промене као и општих и посебних циљева - Постојећа верзија документа нам не омогућава да сагледамо све кључне изазове везане за подстицајно окружење, самим тиме нисмо у могућности да вреднујемо дефинисане мере, посебне циљеве, општи циљ као визију промене представљену у полазним основама (нпр. циљ број 3 се односи на учешће ОЦД у друштвено – економском развоју и деловањау у складу са начелима одрживог развоја, а анализа учешћа ОЦД у овом смислу је само делимично урађена у самим полазним основама – у малом делу који се односи на одрживи развој друштва на бази социјалне равнотеже.). Ово за последицу има нпр. то да предлог потенцијалних мера за циљ 3</p>			
--	--	--	--	--

	<p>суштински у врло малој мери доприноси овако формулисаном посебном циљу, те је конкретно код овог циља врло уочљива тзв. Вертикалан логика између предвиђених мера и овако дефинисаног циља.</p> <p>д) Уводни део полазних основа мора да садржи принципе и нивое учешћа ОЦД у процесима доношења одлука – наш предлог је да се овај сегмент полазних основа обогати са кључним принципима и нивоима учешћа представљеним у Кодексу добре праксе за цивилно учешће у процесима одлучивања Савета Европе (CONF/PLE (2009) CODE 1), као и да се овај део, такође, нађе у финалном елементу стратегије. На овај начин се даје оквир самој стратегији и прави се квалитетан увод у наредне сегменте полазних основа. Само представљањем ових принципа и нивоа учешћа графикон са стране 6 има смисла.</p>			
--	---	--	--	--

		<p>Страна 4. Управо имајући у виду значајну улогу цивилног друштва у јачању демократије, политичке стабилности, економске и друштвене кохезије, јачању грађанске свести и солидарности, Влада је посвећена унапређењу правног и институционалног оквира за његово несметано деловање и стога је приступила изради овог документа јавне политике.</p> <p>Постојећи резултати укључивања ОЦД у процесе доношења одлука, међутим, указују да је неопходно предузети додатне напоре би се постојећи стратешки, институционални и нормативни оквир применио у пракси.</p>	<p>Готово сви референтни извештаји који се односе на подстицајно окружење за развој цивилног друштва (Годишњи извештај ЕК о напретку Србије, Индекс одрживости ОЦД УСАИДа, Бертелсманов индекс трансформације и сл.) недвосмислено указују на то да не постоје одрживе праксе укључивања ОЦД у процесе доношења одлука и да је ово неопходно унапредити.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ КОМЕНТАР</p>
		<p><u>Страна 9.</u> Недостаје представљање главних изазова када је у питању примена закона представљених у овом сегменту полазних основа.</p>	<p>Представљање ових изазова је преко потребно за дефинисање мера/посебних/општ их циљева и визије промене.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ.</p>

		<p><i>Страна 11.</i> Сматрамо да овде недостаје анализа институционалног оквира на локалном нивоу</p>	<p>Сведоци смо врло интензивног процеса одлучивања и крерирања јавних политика на нивоу локалних заједница. Неопходно је анализирати и представити кључне изазове за учешће ОЦД у постојећем институционалном оквиру на локалном нивоу. Примера ради, у овој верзији полазних основа је представљен Закон о локалној самоуправи и оквир који он пружа за укључење ОЦД у процесе доношења одлука.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ</p>
--	--	---	--	--------------------

		<p>Страна 11. Поједини изазови су исувише уопштено постављени – неопходно је њихово прецизирање</p>	<p>Будући да је ово део полазних основа који се односе на институције предлажемо да се изазови фокусирају по потреби на неки од три кључна елемента институција: а) њихову структуру, б) нормативно утемељење, ц) процедуре и праксе рада.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ.</p>
		<p>Страна 11. У секцији 2.4 недостаје анализа два изузетно битна акта: а) Пословник Владе, б) Статути јединица локалних самоуправа</p>	<p>Сваки од ова два документа у свом домену регулише учешће ОЦД у процесима доношења одлука и креирања политика. Даље, Сваки од ова документа је био предмет интензивних дискусија са намером да се они унапреде и самим тиме додатно унапреди окружење за деловање ОЦД.</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ СUGЕСТИЈА У ВЕЗИ ПОСЛОВНИКА ВЛАДЕ.</p> <p>СUGЕСТИЈУ У ВЕЗИ ПИТАЊА СТАТУТА ЈЛС БИЋЕ РАЗМОТРЕНА СА НАДЛЕЖНИМ ОРГАНИМА.</p>

		<p>Страна 17. Сегменту 2.4 недостаје системски приказ изазова</p>	<p>Ово је један од кључних сегментата читавих полазних основа, на основу којих кроз дискусију треба развијати и будућу стратегију. Недопустиво је да у овом сегменту нису представљени изазови. Представљање ових изазова је преко потребно за дефинисање мера/посебних/општ их циљева и визије промене</p>	<p>ПРИХВАТА СЕ.</p>
		<p>Страна 29. Сегмент 4.3 На основу којих критеријума су одабране области јавне политике представљене у овом сегменту? Уколико желимо да вежемо учешће ОЦД у складу са начелима одрживог развоја, неопходно је поставити анлаизу на потпуно другим основама тј. јавним политикама.</p>		<p>ОБЛАСТИ СУ ИЗАБРАНЕ НА ОСНОВУ ОБЛАСТИ КОЈЕ СУ ПРЕПОЗНАТЕ КАО ЗНАЈЧАЈНЕ У ПРЕТХДНОМ РАДУ ИНСТИТУЦИОНАЛНОГ МЕХАНИЗМА СА САРАДЊУ СА ЦИВИЛНИМ ДРУШТВОМ</p>

		<p>Страна 37. Предлажемо да се у овом сегменту дода изазов:</p> <p>Организације цивилног друштва нису у довољној мери препознате као партнери од стране јавних власти у процесу усвајања, примене и праћења ефеката прописа којима се правни поредак Републике Србије хармонизује са правним тековинама ЕУ.</p>	<p>Тенденција сужавања простора за дијалог између ОЦД и јавних власти је, такође, приметна у свим оним активностима које се односе на транспоновање и примену правних тековина ЕУ. Овде се капацитети ОЦД не користе у довољној мери за сам процес усклађивања и примене прописа у пракси (нарочито на локалном нивоу). Мониторинг активности које спроводе ОЦД (често и уместо јавних власти чија би то требало да буде улога) се сматра као отворени атак на јавне власти, а ОЦД које се баве овим активностима бивају подложне отвореним нападима од стране представника јавних власти.</p>	ПРИХВАТА СЕ
--	--	---	--	-------------

		Стране 45.-47. У овом тренутку нисмо у могућности да дамо свој допринос за део полазних основа који се односи на мере – посебне циљеве – општи циљ – визију будуће Стратегије.	Из свих горе наведених разлога ми нисмо у стању да пружимо квалитетан допринос дефинисању интервенције која се предвиђа овом стратегијом. Наша препорука је да се овај документ додатно унапреди, пре него што се са њим изађе на јавне консултације за израду Нацрта Стратегије.	
--	--	--	---	--

Предлози учесника у консултативном процесу су са ставом Министарства за људска и мањинска права и друштвени дијалог достављени члановима Посебне радне групе за израду Предлога стратегије за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва за период 2021. до 2030. године на изјашњење, који су се сагласили са наведним ставовима министарства. Након усаглашавања са члановима наведене Посебне радне групе упућени су захтеви за одређена додатна појашњења на поједине коментаре, након чега су исти додатно размотрени и инкорпорисани у документ.